

## ОТЗЫВ

Гордеева Валерия Александровича, доктора экономических наук (специальность 08.00.01 – экономическая теория), профессора, профессора кафедры «Экономика и управление» и главного редактора электронного журнала «Теоретическая экономика» ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет» на автореферат диссертации Будович Маргариты Сергеевны на тему: «Институциональные ловушки государственного управления экономикой», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

На мой взгляд, рассматриваемая работа посвящена актуальной теме. В настоящее время можно утверждать, что многочисленные научные исследования по вопросу реформирования системы государственного экономического управления в нашей стране и попытки соответствующих реформ госаппарата не приносят необходимого эффекта. Государство демонстрирует неэффективность в реализации им же намеченных целей долгосрочного и среднесрочного социально-экономического развития страны. Достаточно сказать, что, несмотря на все предпринимавшиеся усилия, так и не приняло необходимых масштабов «спасительное» импортозамещение, курс на которое был объявлен Президентом еще год назад. Такая ситуация может говорить о том, что устарели сами подходы к решению проблемы совершенствования институтов государственного народнохозяйственного управления.

В этих условиях следует только приветствовать попытку Будович М. С. взяться за решение проблемы совершенствования системы государственного управления экономикой на основе подходов такого нового ответвления экономической теории институтов, как основанная В. М. Полтеровичем теория институциональных ловушек. При этом соискатель сосредоточивает свои усилия на совершенствовании ключевых элементов управления – процессов планирования, экономического анализа и оценки. Таким образом, исследование соискателя, по моему мнению, является весьма актуальным как по содержанию, так и по форме.

Важно, считаю, отметить, что в рамках рассматриваемого исследования совершенствуется методология теории институциональных ловушек и самой экономической теории институтов, причем соискатель, как мне представляется, может претендовать на существенный вклад в ее развитие.

Такую оценку я аргументирую тем, что в рассматриваемой работе существенным образом обогащены представления

1) об обстоятельствах, которые следует учитывать в ходе исследования переходов от одной альтернативной нормы к другой и их закрепления,

2) о мерах прямого воздействия, которые может использовать государство при регулировании данных процессов (С. 13–14),

3) предложена интегральная трактовка самого понятия «институт», как правила, организации или механизма координации (С. 10), из-за отсутствия которой теория институтов не могла формально существовать как единое целое,

4) разработана единая классификация институтов, а на ее основе – классификация институциональных ловушек, представляющих собой те же институты, но только неэффективные и устойчивые (С. 14–17).

Положительной стороной представленной работы, обусловленной самим подходом теории институциональных ловушек, по моему мнению, является то, что она имеет дело с представлениями как о неэффективных нормах исследуемых процессов, так и об их эффективных альтернативах. Это делает понятными цели преобразований, и основное исследование посвящено выработке тактики соответствующих преобразований, основанной на учете многочисленных обстоятельств, которые влияют на взаимопереходы альтернативных норм.

Главным выводом соискателя является то, что в настоящее время государство еще не готово к соответствующим преобразованиям, и что реально может быть «запущен» лишь необходимый для преобразований этап «пропаганды и агитации», активную роль в реализации которого призвана сыграть экономическая наука (С. 22–25).

Содержание автореферата говорит о том, что автором исследования был проанализирован значительный массив информации, в том числе последние руководящие документы, регулирующие процессы разработки и реализации государственной политики социально-экономического развития России. Работа отличается содержательной целостностью. Логической последовательностью изложения.

Исходя из материала, представленного в автореферате, к работе могут быть сделаны и некоторые замечания:

1. Исходя из сегодняшних существенно возросших геополитических и геоэкономических рисков для экономики РФ представляется небесспорным рекомендация автора ограничиться подготовительной агитационно-пропагандистской работой, ссылаясь на неготовность нашего государства к необходимым преобразованиям (С. 22-25). Диссертант неправоммерно, по-

моему, обходит критику акад. С.Ю. Глазьевым правительства и центробанка, утверждения этого ученого, что уже в текущем году можно бы получить не минус 5%, прогнозируемые минэкономразвития, а плюс 10% прироста ВВП, при условии отказа от либеральных идеологем.

2. Недостаточно корректным является утверждение автора, что «в нашей стране практика народнохозяйственного планирования возникла в середине 20-х гг. XX в.» (С. 22). Так, одним из элементов народнохозяйственного планирования является планирование государственного бюджета. А история государственного бюджета в России уходит в далекое прошлое. Кроме того, куда девать ленинский план ГОЭЛРО и сталинские пятилетки с их индустриализацией в 1930-е годы в кратчайшие сроки?

Приведенные выше замечания не отрицают общей положительной оценки диссертационного исследования, которое является очень актуальным (для России особенно), содержит необходимые признаки научной новизны и имеет практическую ценность с точки зрения возможности использования полученных результатов.

Автореферат, я считаю, в основном отражает содержание представленного к защите исследования, которое, по моему мнению, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Будович Маргарита Сергеевна достойна присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук (Специальность 08.00.01 – Экономическая теория), профессор, профессор кафедры «Экономика и управление» и главный редактор электронного научно-экономического журнала «Теоретическая экономика» ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет»

8.04.2015

В.А. Гордеев

Проректор по научной работе ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет», доктор химических наук, профессор



И.В. Голиков

Почтовый адрес: 150023, г. Ярославль, Московский просп., 88, ЯГТУ,  
проф. В.А. Гордееву  
Тел: 8 (961) 972-51-68  
Эл. почта: [vagordeev@rambler.ru](mailto:vagordeev@rambler.ru)