

**СВЕДЕНИЯ  
О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Диссертации Гусаровой Валерии Юрьевны,  
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Название полное / название сокращённое	Юридический адрес организации	Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет, (но не более 15 публикаций)
Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего Профессионального Образования «Поволжский государственный технологический университет» / ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»	420000 г. Йошкар-Ола Пл.Ленина дом 3- корп.1, каб.319 Тел.: +7 (8362) 64 19 57 Е- mail:LarionovaNI@volgatech. net	1. Ларионова Н.И. Инновационный кластер как неформальный институт рынка / Н.И.Ларионова, Д.Л. Напольских // Вестник МарГТУ. – Серия «Экономика и управление». – 2010. – Вып. 1(8). С.37-51 2. Ларионова Н.И. Институционализация бюджетных отношений в условиях структурной диверсификации экономики / Н.И. Ларионова Н.Л.Загайнова // - Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет.- 2011. – 216 с. 3. Ларионова Н.И. Инновационная система как основной элемент развития экономики / Н.И. Ларионова // Государственное регулирование экономики. Инновационный путь развития. Материалы Восьмой Международной научно-практической конференции: В 2 т. Том I. - Нижний Новгород Изд-во ННГУ им. Н.И.Лобачевского, 2011. – 368 с. 4. Загайнова Н.Л. Теория экономики инноваций: системный подход / Н.Л. Загайнова // Экономика, финансы и управление в современных условиях: международ. сб. ст. / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2011. – Вып. 8(10). – 267 с. 5. Загайнова Н.Л. Формирование инновационного механизма в современных условиях России / Н.Л. Загайнова // Актуальные проблемы развития экономики России: материалы научно-практической конференции / Мар. гос. ун-т; отв. Ред.: Н.С. Садовин, Т.Б. Кожевникова.-

		<p>Йошкар-Ола.-2012.-247 с.</p> <p>6. Загайнова Н.Л.Институты развития в российской экономике/ Н.Л.Загайнова //Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения: материалы международной научно практической конференции / Мар.гос.ун-т. – Йошкар-Ола, 2013. – Вып. XV. – 367 с.</p> <p>7.Загайнова Н.Л. Влияние инноваций на конкурентоспособность российской экономики/ Н.Л.Загайнова //Теоретичні та прикладні питання економіки: збірник наукових праць. Випуск 28, том 1 (за заг. Проф. Эханурова Ю.І., Шегди А.В.). – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. – 447 с.</p> <p>8.Загайнова Н.Л. Институты развития как инструмент реализации российской инновационной политики / Н.Л.Загайнова // Управление регионом в условиях реализации инновационной стратегии развития: вызовы модернизации: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, г. Чебоксары, 8 февраля 2013 г. Чебоксары, 2013. 557 с.</p> <p>9. Загайнова Н.Л.Институты развития как фактор оптимизации институционализации бюджетных отношений/ Н.Л.Загайнова//Актуальные проблемы развития экономики России: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции/ Мар. гос. ун-т; отв. ред.: И.П. Таланова.- Йошкар-Ола. 2013.-Вып.20. - 199 с.</p> <p>10.Загайнова Н.Л.Проблемы развития инновационной экономики в России/ Н.Л.Загайнова, Я.М.Васильева//Человек, общество, природа в эпоху глобальных трансформаций: безопасность и развитие. Семнадцатые Вавиловские чтения: материалы постоянно действующей международной междисциплинарной научной конференции в 2 ч. / под общ. ред. проф. В.П. Шалаева. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет.- 2014. – С.111-113.</p> <p>11.Загайнова Н.Л.Институты развития в инновационной экономике: финансовый аспект/ Н.Л.Загайнова//Материалы Девятой Международной научно-практической конференции: В 2. Т. Том 1 -</p>
--	--	---

		<p>Нижний Новгород. Изд-во НИГУ им. Н.И. Лобачевского.- 2013. -368 с.</p> <p>12.Загайнова Н.Л. Современные проблемы инновационной деятельности в строительстве: теория, практика/ Н.Л.Загайнова//Экономика и банки. Научный журнал № 2.- 2013. - С.63-70.</p> <p>13.Загайнова Н.Л.Теория инноваций и теория конкуренции: сущностное содержание и реалии новой экономики/ Н.Л.Загайнова, Н.В. Андреюк// Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление № 3(19). -2013.- С.24-34.</p> <p>14.Напольских Д.Л. Инновационный кластер как фактор модернизации экономики / Д.Л. Напольских // Новый университет. Серия: Экономика и право №7-8. (41-42). -2014.- С. 35-39</p> <p>15. Напольских Д.Л. Структурное моделирование институциональной среды инновационного кластера / Д.Л. Напольских // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие.) №1.-М: «Наука»,2012.-С. 40-45</p>
--	--	--

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по научной работе и  
инновационной деятельности  
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный  
технологический университет»  
Профессор Д.В. Иванов



### ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертацию Гусаровой Валерии Юрьевны на тему: «Ининоватизация структур экономического развития России в современных условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ»

#### Актуальность темы исследования

На современном этапе обновление структур экономического развития России является одной из фундаментальных политэкономических проблем. Без их трансформации, создания наукоемких и эффективно взаимодействующих структур реального и финансового секторов российской экономической системы сложно прогнозировать курс ее выживания и устойчивого развития среди развитых стран мира. Инновационный экономический прорыв России может быть обеспечен посредством формирования и адаптации структур и инфраструктур отечественной экономики.

Аргументами в пользу проведения исследования в сфере инноватизации структур экономического развития являются тенденции, вызванные постиндустриальными переменами в которых меняется представление о современной структуре факторов экономического роста и развития. В частности, инновационная составляющая его обеспечения выводится на передний план, несмотря на существующие противоречия и риски.

Сфера инновационной деятельности превращается в главный ресурс государства, эффективное использование которого определяет прогрессивность развития национальной экономической системы. Необходимость модернизации экономики в современных условиях хозяйствования, вызывая глубокие изменения в производстве, обуславливает необходимость и возможность перехода к новому типу экономического роста и развития. Переход на инновационный путь развития российской экономической системы предполагает существенное изменение в ее источниках, структурах и механизмах реализации.

Актуальность выбранной темы обуславливается необходимостью изучения этих процессов для правильного понимания механизмов

обеспечения инноватизации структур экономического развития России, перспективы динамичного развития инновационной сферы и повышения уровня конкурентоспособности российской экономической системы в мирохозяйственных связях. Также требуется научная разработка понятийного аппарата, типологий, противоречий, процессов трансформации, диверсификации, кластеризации, сетивизации в ходе инноватизации структур экономических систем.

Представленная структура работы способствовала реализации сформулированных задач и позволила достичь поставленной цели.

На основе вышеизложенного, считаем обоснованным вывод об актуальности и перспективности избранной соискателем темы диссертации.

#### **Новизна исследования и вклад автора в разработку проблемы**

Анализ содержания диссертации, её автореферата, а также списка опубликованных работ диссертанта по теме исследования позволяют сделать вполне однозначный вывод о том, что основные результаты диссертационной работы Гусаровой Валерии Юрьевны в достаточной степени апробированы, поскольку они получены с использованием методологии системного и структурно-уровневого подходов; базируются на фундаментальных положениях отечественной и зарубежной науки. Обоснованность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается корректным анализом весьма значительного фактического и статистического материала, отражающего ход инноватизации структур экономического развития.

В рамках системного подхода в диссертационной работе в должной степени использованы методы коэффициентного, динамического, структурного, факторного, сравнительного, субъектно-объектного, функционально-структурного анализа, а также статистические методы исследования и методы математического моделирования.

Научная новизна работы заключается в систематизации структур экономического развития; выявлении закономерностей трансформации структур экономического развития; определении системы факторов трансформации структур экономического развития; выявлении и систематизировании противоречий инноватизации структур экономического развития; определении современных продуктивных и негативных тенденций и проблем инноватизации структур экономического развития России; разработке рекомендаций по использованию адаптивных механизмов инвестиционного и институционального обеспечения инноватизации структур и инфраструктур экономического развития России.

Результатом изучения автором научных трудов экономистов и ученых смежных научных отраслей стало понимание, что экономическое развитие во многом предопределяется существенными структурными изменениями и, следовательно, для обеспечения динамичного развития, следует пересмотреть имеющиеся структуры экономического развития с учётом всё большего влияния и распространения инновационной компоненты, то есть инноватизации [с. 15-21]. Особое значение в работе придается

эмпирическому опыту динамической диверсификации традиций, инноваций и инвестиций на всех уровнях взаимодействия бизнеса, власти и социума.

В диссертационной работе Гусаровой В.Ю. выявляются основные закономерности трансформации структур экономического развития: поступательное интегральное обновление структур экономического развития; неравновесное состояние жизненного цикла структур экономического развития; непрерывное совершенствование структур экономического развития на основе использования локальных рационализаторских форм инноваций без разрушения их фракталов; динамическая трансформация структур экономического развития на основе инноваций прорывного характера, обеспечивающих существенные изменения или замену их фракталов; транснационализация структур экономического развития; расширенное воспроизводство бифуркационных состояний и диссипативных издержек в структурах экономического развития [с. 42-52]. Наиболее существенную степень практической значимости диссертации имеет определение инноватизации структур экономического развития как его ключевого фактора и процесса накопления, сохранения, использования и развития взаимодействующих инноваций бизнеса, власти и социума, обеспечивающих качественные изменения и общий положительный устойчивый динамизм воспроизводства экономической системы. Доказано, что основными показателями инноватизации структур экономического развития являются уровень инновационного насыщения, уровень инновационности и уровень инновативности. На базе данных показателей разработан и обоснован индекс инновационного насыщения структуры экономического развития (ИИНСЭР), рассчитываемый по формуле:

$$\text{ИИНСЭР} = \left[ \left( \frac{\text{ИНР}_k}{\text{ИНР}_{k-1}} \right) - 1 \right] * 100\% \quad [1]$$

где:  $\text{ИНР}_k$  - инновационное насыщение ресурсоемкости ВВП в текущем периоде;

$\text{ИНР}_{k-1}$  инновационное насыщение ресурсоемкости ВВП в базовом периоде;

$$\text{ИНР} = (\text{Научно-технический потенциал} / \text{ресурсоемкость}) * 100\% \quad [2]$$

$$\text{ИЭР} = \text{ИИНСЭР} / \text{ВВП} \quad [3]$$

ИЭР – инновационность экономического развития.

С помощью данного индекса определены приоритеты и алгоритмы оптимального стратегирования процесса инноватизации структур экономического развития отечественной экономической системы в современных условиях [с.92-96; с. 144-150; с.28].

Автором осуществлена рейтинговая оценка регионов Приволжского федерального округа по индексу инновационного насыщения структур экономического развития за 2000-2013 гг., поскольку определение ИИНСЭР в общероссийском масштабе не позволяет оценить степень инноватизации на мезоуровне. Это позволило определить уровень и направления инноватизации элементов устойчивого развития экономической системы, обосновать генерирование инновационности и инновативности условий, факторов и предпосылок на всех уровнях иерархии структур экономического

роста и развития, оптимизацию процессов инноватизации структур экономического развития в локальных экономических системах ПФО. [с. 95-97].

В диссертации определены современные тенденции и приоритеты инноватизации структур экономического развития России. Автор оценивает структурную перестройку экономической системы, структурные изменения ее производительных сил, факторов развития, человеческого капитала, интеллектуального потенциала, воспроизводственного процесса, науки, институтов и т.д. В исследовании доказано, что ключевыми тенденциями и важнейшими проблемами инноватизации структур экономического развития являются: усиление инновационной активности и согласованности (сбалансированности) всех структур экономического развития; доминирование инфраструктур в экономическом развитии; динамическая трансформация, диверсификация, кластеризация, сетивизация и информатизация структур; их интеллектуализация и зависимость эффективности функционирования от человеческого капитала; ускорение процессов обновления структур и появление новых, индустриальных, в том числе наноструктур в хозяйственной практике; усиление конкурентной борьбы структур экономического развития и снижение уровня их экономической безопасности [с. 97-107].

В диссертации доказано, что посредством конструирования адаптации алгоритмов (логических моделей) взаимодействия инфраструктур инвестиционных и институциональных секторов (множество инфраструктур) и структур экономического развития можно добиться непрерывности их взаимосвязанной сбалансированной инноватизации, формирующей узлы взаимодействия и образующей единый, общий механизм и алгоритм поступательного инновационного социально-экономического развития [с.48-51; 148-152].

Исходя из вышеуказанного, можно сказать, что достоверность представленных материалов сомнений не вызывает; отметить системный и глубокий подход автора к изучаемой проблематике, его способность видеть новые формы и методы исследования.

#### **Научно-практическая значимость полученных автором результатов**

Значимость диссертационного исследования Гусаровой В.Ю. заключается в достигнутом уровне разработанности проблематики исследования инноватизации структур экономического развития в современных условиях. Результаты могут быть использованы при коррекции стратегии обеспечения инноватизации структур экономического развития России и их взаимодействия в процессе воспроизводства, при выработке мер по реформированию высокотехнологичных отраслей промышленности, сферы исследований и разработок, регулированию экономических отношений структурообразующих элементов инновационной сферы. Детальное концептуальное осмысление категории инноватизации структур экономического развития может послужить теоретической основой для

дальнейших научных исследований в данной и смежных областях научного знания.

Основные положения и выводы диссертации могут быть применены в учебном процессе в преподавании курсов «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Общая экономическая теория инноватизации», «Экономика инноваций», «Управление инновационной деятельностью».

### **Общие замечания по диссертационной работе**

Наряду с научными достоинствами диссертации в ней имеются определенные недостатки и дискуссионные положения.

1. В работе даётся лишь дескриптивное определение экономической системы как взаимодействующей совокупности элементов и связей между ними [с.16] которое, на наш взгляд, не отражает особенности предмета исследования диссертации.

2. В диссертации отмечается, «что успешность и устойчивость динамического экономического развития общества зависит от совершенства и качества его структур и инфраструктур, которые характеризуют специфику и конкурентоспособность национальной экономической системы» [15]. Из этого бесспорного методологического положения, однако, не ясно, какова функциональная роль структур и инфраструктур в развитии современной экономической системы России в кризисных ситуациях и конфронтациях с другими экономическими системами. Мы считаем, что эта роль в современной российской экономике не однозначна.

3. Спорным в диссертации является утверждение о том, что «Отношения реализуются через устойчивые связи между элементами структуры и способны к изменению или сохранению посредством обеспечивающей инфраструктуры [с. 18]. Неточность данного утверждения, на наш взгляд, объясняется тем, что элементы структуры экономической системы способны развиваться не только под воздействием инфраструктур, но и саморазвиваться под влиянием своих внутренних противоречий.

4. В диссертации имеются лишь обозначенные, но не раскрытые аспекты темы исследования. Так, например, автор утверждает, что целесообразным является «...выделение в рамках инфраструктурного подхода, базового инфраструктурного фактора как необходимого элемента обеспечения инноватизации устойчивого развития на мезоуровне» [с.38]. При этом не поясняет, что это за базовый инфраструктурный фактор, каково его содержание и роль в обеспечении инноватизации устойчивого развития на мезоуровне.

5. В диссертации имеются противоречивые утверждения. Так, в п. 2.1 соискатель доказывает, что «весьма затруднительным выглядит построение единого интегрального индикатора, позволяющего охарактеризовать степень инновационно-устойчивого развития, поскольку отсутствуют необходимая статистическая и методологическая база, а также сам процесс



инновационного развития является сложным и многофакторным» [с.78]. В то же время предложен и использован индекс инновационного насыщения структур экономического развития [с. 93].

Вместе с тем, сделанные нами критические замечания не снижают в целом высокого теоретического уровня диссертации, ее актуальности, новизны и практической значимости. Поставленная соискателем цель – исследование инноватизации структур экономического развития России в современных условиях нашла достаточно полное и логичное решение.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, развивают теоретико-методические подходы и научное обоснование проблем исследования инноватизации структур экономического развития России

Научные положения и выводы, рекомендации и предложения в достаточной мере достоверны и методологически обоснованы.

### Заключение

Диссертация Гусаровой Валерии Юрьевны на тему: «Инноватизация структур экономического развития России в современных условиях» вносит определенный вклад в решение одной из актуальных и фундаментальных проблем экономической науки – исследование инноватизации структур экономического развития.

Результаты диссертационной работы Гусаровой В.Ю. достаточно представлены в выступлениях на международных, всероссийских, региональных научных конференциях, а также в 18-ти опубликованных работах по теме диссертации, в том числе 5-ти в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация Гусаровой Валерии Юрьевны на тему: «Инноватизация структур экономического развития России в современных условиях» соответствует требованиям п. 9 Положения ВАК Минобрнауки РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» протокол № 7 от 12 февраля 2015 г.

Зав. кафедрой экономической теории  
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный  
технологический университет»

д-р. экон. наук, профессор

*12 февраля 2015 г.*

*НИ* - Н.И. Ларионова

Адрес: 420000 г. Йошкар-Ола

Пл.Ленина дом 3- корп.1, каб.319

Тел.: +7 (8362) 64 19 57

E-mail: LarionovaNI@volgatech.net

