

## СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Музафарова Азата Фаритовича,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Фамилия, имя, отчество	Гражданство	Место основной работы, должность	Ученая степень, ученое звание	Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (но не более 15 публикаций)
Журавлева Галина Петровна	Гражданка Российской Федерации	Профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова»	Доктор экономических наук (08.00.01 Экономическая теория), профессор	<p>1. Журавлева Г.П. Экономическая политика современной России: модернизация и реиндустриализация//Вестник Тамбовского университет. Серия Гуманитарные науки. 2014. №3 (131). С.26-32.</p> <p>2. Журавлева Г.П. Инновационные процессы социального экономического развития в новом тысячелетии//В кн.: Модернизация - вектор современного социально-экономического развития. Научная школа «Экономическая теория в российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова, Отделение научной школы в Казанском национальном исследовательском техническом университете им. А.Н. Туполева»; Ред. Гришин В.П., Журавлева Г.П., Хасанова А.Ш.. Москва, 2011. Сер. 3. XXI век: новые процессы и явления в экономике мира и России. М.: Экономика, 2011. Серия 3. 716 с.</p> <p>3. Журавлева Г.П., Манохина Н.В. XXI век: экономика перемен, идеи, задачи и институциональный вакуум в экономической науке// Вестник Тамбовского университет. Серия Гуманитарные науки. 2013. №7 (123). С. 16-23.</p> <p>4. Журавлева Г.П., Бархатов В.И. Наука как шанс выхода из турбулентно меняющегося мира//Вестник Челябинского государственного университета . 2013. №15. (306). С.5-9.</p> <p>5. Журавлева Г.П., Манохина Н.В Современная экономика и институциональный вакуум в экономической теории//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. №3. С.12-17.</p> <p>6. Журавлева Г.П., Бархатов В.И., Синев В.М. Глобализация — объективная тенденция развития современного мирового хозяйства// Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Экономика. Т.4. №10. С.5-15.</p>

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Журавлевой Галины Петровны на диссертацию Музафарова Азата Фаритовича на тему: «Влияние институтов инвестиций на инновационную активность агентов российской экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ». Казань, 2014 г.

1. **Актуальность темы исследования.** Темпы современного экономического развития в условиях эффективного информационного обмена предъявляют особые требования к скорости развития научно-технического прогресса. Однако в то время как особенностью товарного рынка является наличие периода запаздывания, определяемого скоростью внедрения инноваций в производство, на рынке инноваций данный временной интервал сокращается за счет непосредственного обращения на рынке самих инноваций, минимизируя время их поиска, адаптации и внедрения. Следовательно, эффективность функционирования рынка инноваций как минимум на этот временной интервал выше эффективности традиционного товарного рынка.

Противоречивый характер институциональной среды российской экономики предопределяет невозможность использования отдельных рычагов государственного регулирования, подтвердивших свою эффективность в других странах. В то же время роль экономической политики государства в российской экономике существенно выше, чем в странах с развитым рынком, поскольку ряд рыночных институтов возникли не эволюционным путем, а имплантированы в рамках реализации императивного воздействия со стороны властных структур и требуют поддержки со стороны последних. В то же время экономическая политика государства является механизмом реализации противоречивых интересов социума, бизнеса и бюрократического аппарата, ее приоритеты во многом

обусловлены конъюнктурными соображениями и лоббистским влиянием. Все это трансформирует рыночные сигналы, вносит новое наполнение в содержание ценовых и неценовых факторов совокупного спроса, в формы и методы государственного воздействия на них. Важную роль в превращении расходов на инновационную деятельность в эффективный спрос выступают институты инвестиционного сектора, содержание которых определяется наряду с общеэкономическими законами культурными, этническими, религиозными, историческими традициями и обычаями, существенно различающимися в рамках полиэтнического экономического пространства современной России. Все это доказывает своевременность и научную востребованность результатов исследования, полученных Музафаровым А.Ф., а также его высокую практическую значимость.

Следует согласиться со структурой диссертационной работы, которая позволила достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи. В первой главе работы автор формулирует понятийный аппарат исследования, уточняет содержание теоретико-методологического подхода к исследованию экономических процессов и явлений. Во второй главе им исследуется взаимосвязь институтов инвестиционной сферы и инновационных отношений с учетом особенностей российской экономики, сформулированы рекомендации относительно активизации последних с учетом авторской позиции.

**Обоснованность выводов в диссертационном исследовании** определяется использованием автором концепций и гипотез альтернативных экономических школ и течений, среди которых положения теории инноваций, теории институтов и институциональных изменений, определены закономерности эволюционного развития общества и принципы институционального проектирования экономического пространства, а также обоснованы содержание и особенности применения математических методов и моделей в экономике. Комплексный характер исследования предопределил необходимость обращения к трудам представителей экономической социологии, философии и др. Решение поставленной цели и достижение сформулированных задач потребовали использования общенаучных методов познания социально-экономических процессов и явлений: метода научной

абстракции, анализа и синтеза, историко-логического, диалектического, структурного анализа, экономико-статистического, а также графического моделирования. Применение эволюционно-синергетической парадигмы, моделей обратной связи повысило результативность примененных методов и методических подходов.

Решение поставленных задач базируется на сведениях федеральных органов государственной статистики Российской Федерации и их территориальных управлений в регионах Приволжского федерального округа, материалах Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ, Министерства экономики Республики Татарстан, материалах международной бизнес-школы INSEAD, Корнельского университета и Всемирной организацией интеллектуальной собственности и др.

**Наиболее существенные результаты, полученные автором, и их научная новизна.** Научная новизна диссертационной работы состоит в научном обосновании теоретико-методологических подходов к исследованию инновационной активности экономических агентов с учетом взаимодействия институтов инвестиционной и инновационной сфер и в разработке на этой основе форм и методов институционального проектирования инвестиционно-инновационных процессов в российской экономике.

Основные результаты, определяющие научную новизну, представлены в следующих положениях:

1. Музафаровым А.Ф. предложен системно-эволюционный подход к анализу институциональной среды инновационной сферы как многоуровневой открытой и динамичной системы, согласно которому источником ее развития выступают перманентные взаимодействия с участием базовых, вспомогательных институтов и экономических агентов инновационных отношений, а также смежных институтов и агентов инвестиционных отношений (с.33-45). Тем самым, положения институциональной концепции были плодотворно использованы для обоснования авторского подхода к трактовке механизма функционирования

инновационных отношений во взаимосвязи с институтами инвестиционной сферы.

2. Представляет научный интерес, сформулированные диссертантом модели трансформации институциональной среды инновационной сферы. Данные модели были сформулированы на основе выделения группы норм в составе институтов, изменяющихся вследствие трансформации, рекомбинации и адаптации в процессе взаимодействия институтов (с.71-77). Данный раздел работы подтверждает глубокое знание диссертантом принципов институционализма и умение их использовать для решения поставленных задач.

3. Заслуживает высокой положительной оценки обоснование диссертантом форм институциональных изменений инновационной сферы, которые могут быть положительными (формирование и развитие эффективных институтов) и отрицательными при понижающейся предельной отдаче институтов (с.77-85). Данное положение позволило автору выявить источники активизации инновационных отношений, эндогенные по отношению к инновационной сфере.

4. На основе проведенного анализа обоснована на основе применения инструментов корреляционно-регрессионного анализа, необходимость использования показателя объема инвестиционных расходов скорректированного с учетом качества инвестиций при формировании рычага воздействия инвестиционной динамики на изменение доли выпускаемой предприятием инновационной продукции или услуг (с.90-103). Для доказательства данного тезиса автор использовал экономико-математические модели и расчеты, что повышает обоснованность его выводов и рекомендаций.

5. Резюмируя исследование, диссертантом сформулирован теоретико-методологический подход к содержанию проектов, направленных на формирование эффективной системы взаимодействий институтов инвестиционной и инновационной сфер российской экономики, основанный на признании фрактальной природы национального экономического пространства и дискретного распределения в нем участников инновационного цикла (с. 115-123). Тем самым, исследование доведено до

логического завершения в части определения состава факторов инновационной активности экономических агентов и инструментов их стимулирования.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы**

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что основные положения и выводы диссертационного исследования могут стать отправной точкой исследования механизма взаимодействия институтов как фактора формирования эффективной институциональной среды и источника поступательного развития российской экономики на этапе ее модернизации.

Результаты исследования Музафарова Азата Фаритовича актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики и активно используются в учебном процессе ГБОУ ВПО «Альметьевский государственный нефтяной институт».

### **Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.**

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. Считаю, что в диссертационной работе следовало бы в большей степени проанализировать предпосылки возникновения деформированных институтов рыночной экономики в России 1990-х гг., однако автор проанализировал лишь содержания институционального поля экономического агента и инновационно-инвестиционного взаимодействия.

2. На наш взгляд, автору следовало дополнительно аргументировать тезис о том, что для обеспечения устойчивого развития необходимо усиление роли государства и гражданского общества при регулировании рыночных отношений, использование индикативного планирования и усиление пропорциональности развития мировой экономики.

3. По-нашему мнению, в дополнительной аргументации нуждаются выделенные диссертантом краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные

факторы, определяющие особенности влияния институтов инвестиций на инновационную активность агентов российской экономики.

4. Представляется целесообразным расширить диссертационную работу исследованием основных направлений институционального реформирования инновационно-инвестиционной системы, сложившейся в России.

Вместе с тем, сделанные критические замечания не снижают в целом высокого теоретического уровня диссертации, ее актуальности, новизны и практической значимости.

**Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.**

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 9 опубликованных работах, из них 4 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п. 13 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В диссертации Музафарова А.Ф. имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Музафаровым А.Ф. лично и в соавторстве нашло отражение в диссертации в полном объеме.

**Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.**

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате.

## **7. Заключение.**

Диссертация на тему: «Влияние институтов инвестиций на инновационную активность агентов российской экономики» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики инновационной деятельности экономических агентов. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. В диссертации на

основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное хозяйственное значение. По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация соответствует требованиям п.9 Положения ВАК России «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Музафаров Азат Фаритович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, профессор

117997, г.Москва, Стремянный пер., 36

Тел.: +7 (495) 958-25-56

[mbaint@rea.ru](mailto:mbaint@rea.ru)

**ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова»**

**профессор кафедры политической экономии**



**Журавлева Г.П.**

