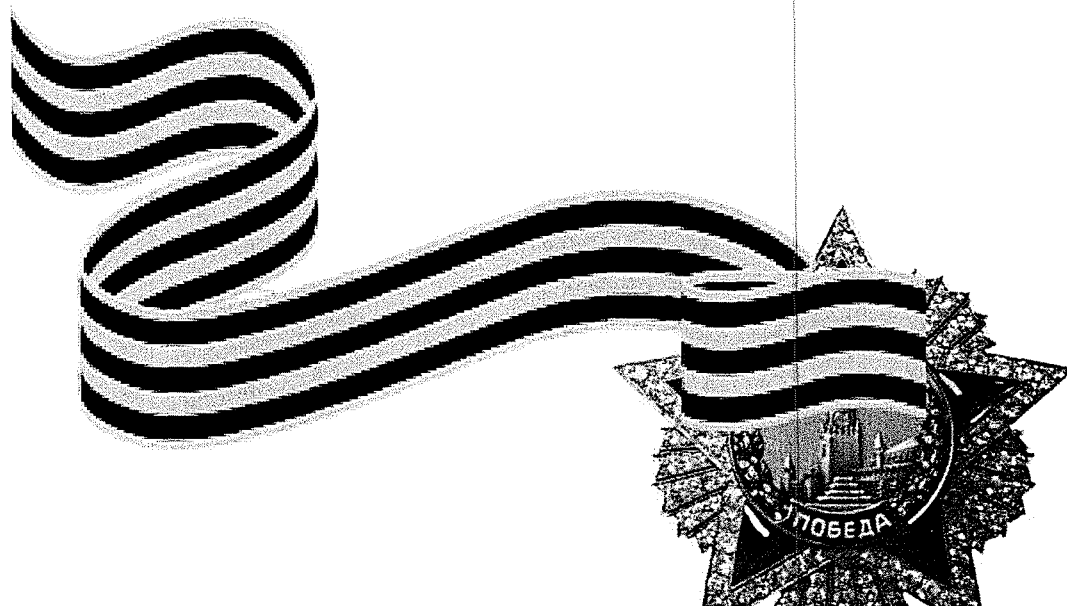


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОВЕТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЕТЕРАНОВ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН



БОИ ЗА ПОБЕДУ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ

КАЗАНЬ 2014

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РТ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Казанский национальный
исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВПО «КНИТУ»)
Республиканский Совет общественной организации ветеранов Республики Татарстан

«БОИ ЗА ПОБЕДУ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ»

Сборник научных статей и сообщений

Казань 2014

УДК 37.06, 316.75

ББК 67.4

Ч481,6(2)352,0

Редакционная коллегия
Проф. Тузиков А., проф. Зинурова Р.И.

Бои за победу после победы: Сборник научных статей и сообщений/
Составители и ответственные редакторы А.Р.Тузиков, Р.И.Зинурова,
Г.И.Васильев; – Казань: Изд-во Казан. национальн. исслед. технол. ун-та,
2014. – 237 с

ISBN 978-5-00019-187-3

Основу сборника составили доклады и сообщения, сделанные на республиканской межвузовской научно-практической конференции, посвященной 70-летию победы народов СССР в Великой Отечественной войне «Бои за победу после Победы» (Казань, 26 сентября 2014 г.)

Книга адресована научным работникам, общественным деятелям, преподавателям, аспирантам и студентам высших учебных заведений, всем, кто интересуется проблемами истории Великой Отечественной войны и проблемами патриотического воспитания в высших учебных заведениях.

Печатается по решению Ученого Совета Института Управления
Инновациями и редакционно-издательского совета ФГБОУ ВПО "КНИТУ".

УДК 37.06, 316.75

ББК 67.4

Ч481,6(2)352,0

ISBN 978-5-00019-187-3

© Казанский национальный исследовательский технологический университет 2014

10. Валишева Р.Г. «Дети войны», КХТИ, 2012 г., с. 134-135.
11. Любина В.С. «Старая фотография рассказывает...», Казань 2014 г., с. 127-128.
12. Тукаева Н.Х. «Детство израненное войной», Казань, 2012, с. 46-47.
13. Шакирова Э.С., там же, с. 50
14. Козлов Л.А., там же, с. 8
15. Бакирова С.У. «Старая фотография рассказывает», Казань 2014 г., с. 97.
16. Талантов В.В. «Детство израненное войной», Казань, 2012 г., с. 28.
17. Сидорова Д.Р. «Старая фотография рассказывает», Казань 2014 г., с. 81.
18. Дубивко С.А. «Детство израненное войной», Казань, 2012 г., с. 65-66.
19. Емелина А.А. Альманах «Совесть памяти», Казань 2013 г., с. 29-30.

Гальперин Д.М.,

*(Казанский национальный исследовательский технический университет им.
А.Н. Туполева – КАИ, г. Казань)*

ДВИГАТЕЛИ ЗУБЦА – ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ВКЛАД В НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Аннотация. Прокофий Филиппович Зубец, в течение тридцати лет возглавлявший сформированный им опытно-конструкторский коллектив (ОКБ-16) создал научно-техническую школу моторостроителей, труды которой крепят воздушно-космическую оборону и дальнюю авиацию России.

Ключевые слова: противоракетная (ПРО), противовоздушная (ПВО) оборона, дальняя авиация, турбореактивный двигатель (ТРД), ракетный двигатель твердого топлива (РДТТ).

Казанский авиационный комплекс СССР оказал разностороннее решающее влияние на развитие отечественного авиационно-космического комплекса. В Казани, в период Великой Отечественной войны, в непростых условиях творчески трудились основатели ракетно-космических достижений СССР Сергей Павлович Королев и Валентин Павлович Глушко, создавшие в КАИ первую в стране кафедру реактивных двигателей. В плеяду выдающихся специалистов авиационно-космического комплекса, работавших в Казани, входит один из ведущих создателей двигателей для

самолетов дальней авиации, ракет воздушно-космической обороны страны, противовоздушной обороны войск и вооружения дальней авиации Прокофий Филиппович Зубец [1].

Зубец родился 21 июля 1915 года в семье железнодорожника на станции Ромодан Полтавской губернии. По окончании МАИ (1939 г.) работал в конструкторской группе института. В 1941-1943 г.г. ведущий конструктор на авиазаводах Москвы и г. Куйбышева. В 1943-1953 г.г. ведущий конструктор, зам. главного конструктора в возглавлявшемся Александром Александровичем Микулиным опытно-конструкторском бюро (ОКБ) моторостроительного завода № 300 (Москва). В частности, во время Великой отечественной войны Зубец занимался повышением надежности и живучести поршневых двигателей АМ-38Ф, АМ-42 штурмовиков Ильюшина Ил-2 и Ил-10. Важность этой работы характеризуется опытом Отечественной войны: боевой вылет эскадрильи штурмовиков спасал жизнь личного состава батальона пехоты.

Конструкторский талант Зубца, в особенности, проявился в послевоенный период при создании мощных турбореактивных двигателей (ТРД), востребованных дальней бомбардировочной и пассажирской авиацией. В 1949 году, возвратившись из длительной командировки в составе группы отечественных моторостроителей в английскую компанию Роллс-Ройс Аэроспейс, он предложил конструктивную компоновку самого мощного в мире, в начальный период 1950-х годов, ТРД АМ-3 и стал его ведущим конструктором. По инициативе заместителя министра авиапромышленности по моторостроению Макара Михайловича Лукина, руководившего в период Отечественной войны с 1942 года моторостроительным заводом № 16 в Казани, АМ-3 был принят для изготовления на этом заводе. Завод получил статус ведущего предприятия по серийному производству АМ-3, которое одновременно было поручено заводу № 19 в Перми. Зубец был переведен в Казань в качестве заместителя главного конструктора ОКБ-300 по серийному производству. Производство АМ-3 позволило заводу № 16 оснаститься новым оборудованием, повысить квалификацию специалистов всех направлений и занять передовые позиции в авиационном моторостроении СССР. В дальнейшем, в ОКБ-16, которое в 1953 году возглавил Зубец, в развитие АМ-3 был разработан более мощный и экономичный ТРД РД-3М-500. По правилам, действовавшим в министерстве авиационной промышленности, в связи со значительным усовершенствованием характеристик, двигатель считался новой моделью ТРД, а не модификацией АМ-3. Тем более необоснованным является ошибочное утверждение, что главным конструктором РД-3М-500 является А.А. Микулин, прекративший в 1955 году работу руководителя ОКБ-300, которое возглавил Сергей Константинович Туманский. Важным достижением было увеличение ресурса ТРД, достигнутое в составе РД-3М-500: в процессе его эксплуатации был достигнут полный амортизационный срок службы 2400 часов при ресурсе до первого ремонта 1000 часов. В середине 1960-х годов по этому показателю

двигатель РД-3М-500 считался лучшим среди отечественных турбореактивных и турбовинтовых двигателей. В 1957 году ОКБ выделилось из состава завода № 16, став Государственным ОКБ-16. ТРД РД-3М-500 устанавливались на стратегические бомбардировщики В.М. Мясищева (М-4, ЗМС), дальние бомбардировщики и ракетносцы А.Н. Туполева (Ту-16). АМ-3 и Ту-16 были переданы по лицензии в КНР, что позволило создать при поддержке казанских специалистов моторостроительные заводы в Харбине и Сиани. ОКБ во главе с Зубцом победило в конкурсе на разработку очередного, наиболее мощного в мире, ТРД М-16-17 для сверхзвуковых стратегического бомбардировщика М-52 и пассажирского самолета М-53 главного конструктора ОКБ-23 В.М. Мясищева. Авиационный завод № 23 был основан в Москве, в районе Филей, на площадке, ранее занятой заводом № 22, эвакуированным в 1941 году в Казань. Разработка ТРД М-16-17 успешно продвигалась, однако в 1959 году ОКБ-16 в связи с директивным изменением Н.С. Хрущевым оборонной доктрины СССР было переориентировано на разработку разгонных ракетных двигателей для стратегических противоракет. Коллектив ОКБ-16 успешно решал новые задачи. Созданная в первой половине 1960-х годов твердотопливная двигательная установка противоракеты заатмосферного перехвата первого поколения была разработана по техническому заданию ОКБ-2 министерства авиационной промышленности (МАП), возглавлявшегося Петром Дмитриевичем Грушиным [2]. Договор 1972 года по противоракетной обороне (ПРО) между СССР и США был подкреплен этой разработкой и созданием в ОКБ Грушина следующей модели противоракеты заатмосферного перехвата с применением моноблочного РДТТ, разработанного в ОКБ Зубца. Впоследствии в СССР была принята в эксплуатацию противоракета заатмосферного перехвата, в составе которой применен моноблочный РДТТ, созданный в ОКБ-16 с использованием корпуса из композиционного материала. Под руководством Зубца был разработан и уникальный разгонный РДТТ противоракеты атмосферного перехвата, созданной в конструкторском бюро, возглавлявшемся Львом Вениаминовичем Люльевым. Эта ракета находится в эксплуатации, в составе системы ПРО [3].

Двигатели Зубца позволили создать ракеты для подвижных комплексов противовоздушной обороны (ПВО), разработанных для защиты войсковых соединений уровня «армия-фронт», «дивизия-корпус». Дальний сверхзвуковой перехватчик МиГ-31 вооружен ракетами, РДТТ для которых разработан в ОКБ-16 [4]. В связи с гражданской войной на юго-востоке Украины и катастрофой лайнера Боинг-777, стал широко известен войсковой комплекс ПВО «Бук». РДТТ для ракеты этого комплекса, разрабатывавшейся под руководством Л.В. Люльева, создан в ОКБ-16. Конструктивная компоновка и характеристики двигателя предложены автором статьи, работавшим, в частности, в командировках в составе комиссии по заводским летным испытаниям ракеты и ракетного комплекса

на полигоне в Казахстане. Эта же ракета применяется в двух отечественных военно-морских комплексах ПВО. Поэтому автор участвовал в анализе летных испытаний ракеты в составе ракетного комплекса на военно-морском полигоне в Феодосии.

Защитив в 1968 году докторскую диссертацию по совокупности выполненных работ, Прокофий Филиппович Зубец в период с 1969 по 1983 годы стал, по совместительству, профессором КАИ.

Летом 1983 года во время совещания у министра авиационной промышленности Ивана Степановича Силаева у Зубца, страдавшего с периода Отечественной войны хронической болезнью почек, случился криз давления. Министр решил перевести Зубца на более легкую работу в Москву, где проживала его семья. Прокофий Филиппович продолжил работу, в качестве профессора МАИ и, по совместительству, старшего научного сотрудника НИИ авиационных систем (НИАС).

Решению о переводе Зубца в Москву предшествовало разрушение двигателя в летном испытании ракеты, оснащенной наиболее сложным из разрабатывавшихся в ОКБ-16 РДТТ. В марте 1983 года по поручению Прокофия Филипповича автор статьи возглавил сформированную в Казани группу анализа, работавшую для выяснения причин отказа двигателя совместно с разработчиками ракеты в КБ, возглавлявшемся Л.В. Люльевым. Выяснилось, что присутствовавший на летных испытаниях заместитель главного конструктора ОКБ-16 И.Х. Фахрутдинов или не понимал или ложно истолковал причину отказа двигателя, защищая свой мундир. После выяснения группой анализа истинной причины отказа, он заболел и отсутствовал в течение месяца. Впоследствии, после перевода Зубца в Москву, он возглавлял предприятие с 1983 по 1996 годы. После увольнения из предприятия и работы в штате КАИ в качестве профессора, в 2000 году эмигрировал в Австралию. Создание семейного гнезда на южном побережье Австралии, в городе Аделаида, было им предусмотрено с использованием служебного положения генерального директора предприятия еще в 1992 году. За подписями И.Фахрутдинова и главного контролера предприятия Г. Бастрикова были оформлены свидетельства от 24. 04. 92 №№ 59/428-13 и 59/427-13, соответственно, на русском и английском языках, утверждавшие, что дочь Фахрутдинова Надыршина Лилия Ирековна и ее муж Надыршин Наиль Маратович являются специалистами по монтажу, наладке и эксплуатации лазерных технологических комплексов, имеют практический опыт работы на лазерных комплексах типа ЛСУ-5МТ с 1988 года. Это было абсолютной ложью, позволившей командировать родственников в Австралию за государственный счет (100 % акций оборонно-промышленного предприятия – государственные) без каких-либо обязательств возвращения в Россию для отчета о результатах командировки. В Аделаиде находится институт, занимающийся задачами сварки, которая может выполняться с применением лазерного оборудования. Для предприятия, получившего наименование ОАО «Казанское ОКБ «Союз», эта затея принесла большие

убытки из-за штрафов на казанской таможне, вызванных игнорированием таможенных правил при отправке комплекса ЛСУ-5МТ, стоимостью доставки в Аделаиду и монтажа, стоимостью самого комплекса и комплекта запасных частей к нему. Впоследствии все это было безрезультатно оставлено за рубежом. Кроме того, в период попыток оправдать формирование австралийского семейного гнезда, в Аделаиду были командированы на длительный срок два квалифицированных специалиста ОКБ «Союз», занимавшихся наладкой комплекса. К сожалению, это не единственный и не самый крупный эпизод безответственного функционирования Фахрутдинова в роли генерального директора, сопровождавшегося безвозвратными потерями значительной доли выделявшихся государственных средств, включавших финансовую поддержку со стороны Республики Татарстан.

Этот период фактически подтвердил поспешность решения, принятого И.С. Силаевым. Оно негативно отразилось на работе уникального коллектива, возглавлявшегося Зубцом. Очевидно, следовало дать возможность Прокофию Филипповичу отдохнуть и подлечиться в течение двух-трех месяцев, а не переводить его в Москву. Кроме того, была проигнорирована рекомендация Зубца поручить руководство предприятием заместителю главного конструктора Юрию Матвеевичу Белякову. Личные качества Белякова не позволяли игнорировать интересы дела, которому служишь в интересах Отечества, патриотом которого он был.

Для своих соратников Прокофий Филиппович Зубец был примером истинного патриотизма и в отношении Отечества и в отношении дела, которому он служил.

Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, заслуженный

деятель РСФСР и ТАССР, профессор Прокофий Филиппович Зубец скончался 8 января 1996 года в Москве.

В списке наград Зубца два ордена Ленина, орден Отечественной войны второй степени, два ордена Трудового Красного Знамени, орден Знак Почета, медали СССР.

Хочется надеяться, что к приближающемуся столетию со дня рождения Прокофия Филипповича Зубца, которое состоится 21 июля 2015 года, руководство Республики Татарстан и Казани найдет возможность достойно отметить память о выдающемся конструкторе авиационных и ракетных двигателей, работавшем в Казани с 1953 по 1983 год.

Список источников и литературы

1. Гальперин Д.М. Зубец Прокофий Филиппович. Татарская энциклопедия. Т.2 /Казань: Ин-т Тат. Энци. АН РТ. 2005.- 656 с.
2. Первов М. Системы ракетно-космической обороны России создавались так. – М.: АВИАРУС- XXI, 2003. – 432 с.
3. Гальперин Д.М. Особенности разработки разгонных РДТТ противоракет атмосферного перехвата // Полет. 2009. № 8. С. 32-36.

4. Дегтярев Г.Л., Сафариев М.С., Хлебников А.А. Аэрокосмический комплекс Казани. – Казань: Изд-во «Вертолет», 2007. – 272 с.

Емелина С.А.

(Казанский (Приволжский) федеральный университет, г.Казань)

**МУЗЫКАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАР КАК СРЕДСТВО
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ
МУЗЫКИ В ШКОЛЕ**

Аннотация. Проблема формирования патриотизма в период подросткового возраста школьника обращает на себя всё большее внимание со стороны педагогов и научных деятелей. Нашей целью является выявление роли и потенциала музыкального искусства в формировании патриотизма у подростков на уроках музыки в школе. Задачи исследования заключаются в: рассмотрении проблем формирования патриотизма в период подросткового возраста школьника; определение сущностно-содержательной характеристики понятия «патриотизм»; в выявлении основных барьеров, способствующих нарастанию негативного отношения подростков к окружающему миру, социуму; в поиске и обосновании наиболее оптимального вида работы с подростками; в подборе музыкального репертуара, способного к преодолению отрицательных факторов в процессе музыкального патриотического воспитания.

В ряду отечественных мыслителей, внесших значительный вклад в разработку патриотической темы необходимо отметить М.В. Ломоносова, А.С. Хомякова, Ф.И. Тютчева, В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, Л.Н.Толстого и др. Среди учёных, уделявших большое внимание изучению патриотизма и имеющих определённые теоретические и практические результаты исследований, выделяются: А.А. Агаев, А.Н. Выршиков, Н.И.Губанов, А.Н.Колесников, В.В. Макаров, В.А. Хмелевский и др. Отметим, что такие современные исследователи, как: А.А. Авдеева, В.С.Глинчиков, Д.В. Корнев, В.В. Расстрыгин, В.И. Попов выделяют музыкальное искусство как важное связующее звено между подростком и государством.

Для реализации цели по формированию патриотизма важно осознавать, содержание понятия «патриот» и обозначить основные качества и характеристики гражданина-патриота. В Большом толковом словаре русского языка Владимира Ивановича Даля понятие «патриот» определяется как «любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Пленарное заседание.....	6
Ивашов Л.Г. <i>Президент Международного центра геополитических проблем, д.и.н., профессор кафедры Международной журналистики МГИМО</i> ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ.....	6
Тузиков А.Р. <i>д.соц.наук, проф., Казанский национальный исследовательский Технологический университет, г.Казань</i> БОИ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ (идеологическая конфронтация за интерпретацию Победы и общероссийская национальная идеология).....	13
Курашов В. И. - <i>д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой Философии и истории науки Казанского национального исследовательского технологического университета, Заслуженный деятель науки РТ</i> ЧТО ЕСТЬ РОССИЯ? ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	34
Сессия 1 «Современный патриотизм и национальная безопасность России».....	47
Гадельшина Н. А. (председатель клуба Дети войны Казанского ГМУ, Казань) КЛУБ «ДЕТИ ВОЙНЫ» КГМУ — 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ НАД ФАШИЗМОМ (1941-1945Г.Г.).....	47
Гальперин Д.М., (Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ, г. Казань) ДВИГАТЕЛИ ЗУБЦА – ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ВКЛАД В НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ	54
Емелина С.А. (Казанский (Приволжский) федеральный университет , г.Казань) МУЗЫКАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАР КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ МУЗЫКИ В ШКОЛЕ	59
Иванов А.А., (главный редактор Книги Памяти Республики Татарстан) Кадыров Б.Г., (Институт экономики, управления и права Казань), УВЕКОВЕЧИВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ КНИГИ ПАМЯТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)....	63
Кривошеева Т.Н., (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань). ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ ВОЙНЫ В СКУЛЬПТУРЕ ТАТАРСТАНА НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И.ХАНОВА, В.МАЛИКОВА, А.МИНУЛИНОЙ.....	69
Мальшева О.Л. , (Казанский Национальный исследовательский технологический университет, Казань) ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА В РАКУРСЕ КОНСЦИЕНТАЛЬНОЙ ВОЙНЫ	73
Никонова С.И. (Казанский государственный архитектурно-строительный университет Россия, Казань) ВОСПОМИНАНИЯ ДЕТЕЙ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК	83
Сулейманов Р.Р. (Институт национальной стратегии, эксперт Россия, Казань) ПОПЫТКИ РЕАБИЛИТАЦИИ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА СРЕДИ ПОВОЛЖСКИХ ТАТАР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД	87
Фасхутдинова Е. Н., (Казанский государственный медицинский университет, Казань) ТРУД ДЕТЕЙ В ГОДЫ ВОЙНЫ (по воспоминаниям участников событий).....	95
Юлашев А.Г. (Республиканская общественная организация ветеранов (инвалидов) «Союз ветеранов Республики Татарстан) МЕСТО И РОЛЬ КОМИТЕТА ВЕТЕРАНОВ (ИНВАЛИДОВ) «СОЮЗА ВЕТЕРАНОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН» В ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ, ПОДГОТОВКЕ В СЛУЖБЕ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РФ	103
Сессия 2 «Роль высших учебных заведений в системе патриотического воспитания молодежи»	110