

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Самигуллина Тагира Дамировича на тему: «Институционализация социо-эколого-экономических отношений в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева - КАИ». Казань, 2015 г.

Одной из главных причин загрязнения окружающей среды является применение преимущественно устаревших ресурсо- и энергоемких машин, оборудования и технологий. Ситуация усугубляется импортом экологически опасных товаров, в том числе вредных для здоровья продуктов питания, что ставит под сомнение продовольственную безопасность. По результатам проведенного ВЦИОМ исследования было выявлено, что 96 процентов респондентов считают экологический фактор важным при производстве продуктов питания. Значительная часть импортированного продовольствия, предлагаемого населению по низким ценам, не соответствует экологическим стандартам. При этом импорт продовольствия по демпинговым ценам подрывает конкурентоспособность национального производства, развитие сельского хозяйства. Неурегулированность этой проблемы может вызвать непоправимые последствия. Все это определяет актуальность темы исследования Самигуллина Т.Д.

Следует согласиться со структурой диссертационной работы Самигуллина Т.Д., которая позволила достичь соискателю поставленной цели – обосновать теоретико-методологический подход к содержанию форм и методов институционализации социо-эколого-экономических отношений и разработать предложения, направленные на повышение эффективности их применения в современной российской экономике.

Обоснованность основных научных положений Самигуллина Т.Д. подтверждается выбором проблематики, целями и задачами исследования.

Теоретической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых.

Методологической основой решения поставленных задач является диалектический метод познания и системный подход. Диссертант комплексно подошел к задачам диссертационного исследования, что в достаточной мере отражено в автореферате.

Ряд уточненных понятий (в частности: «экономическая, экологическая и социальная ценности факторов и результатов производства», «институционализация социо-эколого-экономических отношений» и др.), предложенный теоретико-методический подход к содержанию мер институционального проектирования социо-эколого-экономических отношений с участием индивидуальных и агрегированных субъектов, несомненно можно отнести к новизне исследования.

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Однако имеются и недостатки, так в автореферате не отражено влияние институциональной инерции на развитие эколого-экономических отношений в национальном государстве.

Тем не менее, считаем, что автореферат диссертации соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор Самигуллин Т.Д. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук,
профессор

Угрюмова Александра Анатольевна

Адрес: 140410, г. Коломна, ул. Зелёная,
д.30, каб.10, кор.2

Телефон +7 (496) 610-15-21

Эл. почта: feminaa@mail.ru

профессор кафедры экономики и
менеджмента Московского государственного
областного социально-гуманитарного
института



Исходящую подпись Угрюмова А.А.

ЗАВЕРЯЮ

И.о. отд. кадров ГАОУ ВПО «МГОСГИ»

И.В. Родина _____ 20__

специализируется по кадровой работе

Иванов И.И.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дановой Наталии Юрьевны на тему: «Культура в системе предпринимательских отношений современной российской экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева - КАИ». Казань, 2015 г.

Глобализация экономического пространства обуславливает реализацию противоположных тенденций: с одной стороны, в результате процессов дивергенции формируется и развивается набор самостоятельных феноменов, различающихся по типу и уровню развития культур, влияющих на содержание и особенности систем управления на уровне предприятий и государства, на характер корпоративной и национальной культуры, на этические нормы и др.; с другой стороны, в результате процессов конвергенции происходит взаимопроникновение культурных факторов, что обуславливает становление транснациональных культурных феноменов. Локальный характер культурных факторов предопределяет их доминирующую роль в процессе формирования институтов, характеризующихся локальными масштабами влияния, среди которых имеют место формальные институты – региональные нормативно-правовые акты, акты представительных органов местного самоуправления и др., а также неформальные институты – обычаи и традиции этнического предпринимательства, преступных группировок, сформированных в соответствии с признаком национальной принадлежности и др. Учет кросс-культурных факторов в процессе формирования конкурентного потенциала предприятия предполагает использование знаний об особенностях культуры государства (региона) базирования предприятия и (или) экономических агентов, вступающих в контракты с его участием, умении интерпретировать инокультурную информацию в целях снижения трансформационных и транзакционных издержек функционирования предприятия. Все это определяет актуальность и высокую практическую значимость исследования Дановой Н.Ю.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов основываются на использовании диалектического метода, широком применении конкретных методов экономического анализа, таких как, сравнительный, ретроспективный и структурно-логический. Кроме этого, в исследовании применен междисциплинарный подход к анализу роли культуры в системе предпринимательских отношений современной российской экономики.

Теоретической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых.

Методологической основой решения поставленных задач является диалектический метод познания и системный подход.