

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Газизуллина Наиля Файзулхаковича на диссертацию Батайкина Павла Александровича на тему: «Разработка и реализация эволюционно-системной парадигмы государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ». Казань, 2015 г.

1. **Актуальность темы исследования.** Экономическая система государства характеризуется устойчивостью, целостностью и структурированностью. Ее элементы участвуют в воспроизводстве материальных благ и социально-экономических отношений, обладают способностью к взаимодействию, то есть к реализации большого количества связей, имеющих сложный характер. Внешние связи взаимодействуют с другими системами этого же и более высокого ранга, создавая систему следующего порядка. Внутренние связи действуют между подсистемами и элементами системы и способствуют саморегуляции и развитию экономической системы. Однако при чрезмерном разрастании внешних связей происходит подавление внутренних, что приводит к нарушению источников саморазвития системы, поскольку подавляются предпринимательские способности, инициатива и творчество людей – основные источники саморазвития системы. Напротив, если внутренние связи элементов системы не упорядочены внешними управляющими действиями, может произойти переход к беспорядочным, оппортунистическим действиям, что в конечном итоге приведет к распаду экономической системы без сохранения генетических родовых свойств, сформированных в ней на предшествующем этапе развития.

В институциональном отношении позитивный филогенез экономических систем можно определить как их развитие при ограничении оппортунизма до уровня, при котором системы сохраняют и воспроизводят большинство внутрисистемных связей с сохранением целевого инварианта развития. Представляется необходимым оптимальное сочетание внешних и

внутренних связей при всей их противоречивости, что особенно важно в ходе реализации неравновесных процессов. Состояние неравновесности экономической системы предполагает ее относительно открытый характер, когда взаимодействие элементов системы не сбалансировано, имеет нелинейный, синергетический характер, параметры системы периодически претерпевают изменения в связи с присутствием генетических точек роста отдельных технологических укладов и колебательных, циклических процессов при наличии периодов бифуркации; само развитие элементов системы носит противоречивый характер с положительным или отрицательным для общества результирующим эффектом. Современное состояние экономических систем (глобальных, национальных и локальных) характеризуется высокой степенью неопределенности и институциональными трансформациями. Все вышеизложенное определяют актуальность темы и высокую теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Батайкина П.А.

Следует согласиться с выбранной автором структурой работы, которая позволила ему достичь поставленной цели. В ходе исследования автором решены все сформулированные задачи. В процессе исследования проанализированы пять направлений проблемы: теоретико-методологические основы исследования роли государства в экономике в условиях становления постиндустриального уклада (глава 1); трансформация поведенческих характеристик экономических агентов в условиях становления постиндустриального уклада (глава 2); механизм взаимодействия интересов экономических агентов в условиях реализации эволюционно-системной парадигмы государства (глава 3); анализ поведения экономических агентов финансового сектора экономики с использованием стохастических моделей (глава 4); формы и методы государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада (глава 5). Тем самым, следует отметить обоснованность выбора автором структуры работы, которая позволила решить ему поставленные задачи и достичь сформулированной цели исследования.

2. Новизна и достоверность основных выводов и результатов диссертации. Используемый автором в процессе исследования поставленных задач методологический подход в значительной мере

обусловил результативность исследования процесса государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада.

В ходе диссертационного исследования Батайкиным П.А. использованы всеобщие (философские методы диалектики), общенаучные (абстрагирование, идеализация, формализация, аналогия, моделирование), общелогические (анализ, синтез, аналогия, моделирование, индукция, дедукция) и частные методы познания экономических явлений и процессов. Рабочая гипотеза предопределила необходимость использования институционально-эволюционного и системного подхода как общенаучных методов научного познания на эмпирическом и на теоретическом уровнях исследования. В числе частных методов использованы вероятностно-статистические методы моделирования экономических систем, а также моделирование экономических систем с использованием марковских случайных процессов, инструментов корреляционного и графического анализа.

Достоверность диссертационного исследования основана на использовании и систематизации обширного фактического материала и статистических данных зарубежных стран и России, получившего отражение в таблицах и схемах.

Диссертация Батайкина П.А., безусловно, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

2.1. Безусловным достоинством работы является выбор направления диссертационного исследования. В зарубежной и российской экономической литературе есть немало работ, посвященных отдельным теоретическим аспектам сущности государственного регулирования экономики, анализу проблем развития экономического пространства, транзакционным издержкам институционализации национальной экономики. Однако следует признать, что отсутствовал системный подход к исследованию законов и закономерностей процесса реализации эволюционно-системной парадигмы

государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада.

2.2. Батайкин П.А. аргументировано в рамках эволюционно-системной парадигмы государственного регулирования экономики трактует государство как организацию, обладающую сравнительными преимуществами в производстве общественных благ (в том числе формальных институтов как упорядочивающих транзакции правил) в локализованном экономическом пространстве в условиях неполной информации и несовершенного предвидения (с.45-58). Тем самым, автором представлено собственное видение ключевых экономических категорий в рамках институциональной теории государства.

2.3. Представляет научный интерес обоснованный диссертантом тезис, согласно которому необходимым условием поддержания состояния динамического равновесия и/или перехода к новому циклу развития выступает трансформация атрибутивных свойств, структуры и механизма функционирования на основе когерентного взаимодействия внутренних подсистем при доминирующей роли на постиндустриальном этапе развития экономики интеллектуально-креативных ресурсов, которое ориентировано на достижение оптимального сочетания процессов телеологической организации и стихийной самоорганизации при ориентации управляющего воздействия на расширение возможностей саморегулирования системы (с.60-73). Автором уточнено содержание факторов динамического равновесия экономической системе в контексте поставленной научной проблемы.

2.4. В процессе исследования доказано, что выявление устойчивых отклонений действительного поведения экономических агентов от ортодоксальных стандартных моделей является необходимым условием формирования обоснованных прогнозов и разработки действенных мер государственного воздействия, обеспечивающих формирование поведения индивидов, домохозяйств и субъектов предпринимательства, направленных на достижение целевых установок долгосрочного социально-экономического развития национальной экономики (с.96-117). Тем самым, автором

конструктивно использованы положения теории поведенческой экономики для решения поставленных научных задач.

2.5. Заслуживает одобрения выявленные диссертантом типы поведения экономических агентов в сфере налогообложения, различающиеся по содержанию реакции на меры налогового контроля с учетом распределения личного дохода на декларируемую и теневую части, наличие транзакционных издержек сокрытия дохода, эффективности функционирования системы налогового контроля, склонности налогоплательщика к оппортунистическому поведению (с.133-150). Использование гносеологического потенциала новой институциональной концепции и поведенческой экономики позволило автору выявить причины налоговых правонарушений и способы их предупреждения.

2.6. Представляет научный интерес тезис диссертанта, согласно которому наличию в системе целевых ориентиров индивида противоречивых мотивов максимизации полезности в долгосрочном и в краткосрочном периодах, позволяет использовать объективные и субъективные предпосылки для государственного регулирования экономики в форме внесения корректив в систему ценностей индивидов (с.203-215). Подобный подход позволяет уточнить целевые ориентиры государственного регулирования экономики.

2.7. Диссертантом предложено положение, согласно которому оценку риска и доходности активов домохозяйствами, реализующих инвестиционную деятельность на финансовом рынке, необходимо проводить с учетом как рациональной, так и иррациональной составляющих (с.216-233). Этот тезис был использован при построении моделей поведения экономических агентов на финансовых рынках.

2.8. Несомненной заслугой автора выступают сформулированная трактовка государства как агента, производящего общественные блага с использованием инструментов прямого и косвенного регулирования (с.265-278). Уникальность авторской трактовки заключается в том, что использован гносеологический потенциал неоклассической, институциональной и поведенческой школ экономической науки.

3. Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы.

Ценность для науки проведенного исследования обуславливается тем, что сформулированные в работе задачи успешно решаются автором в полном объеме, а результаты и выводы могут служить методологической основой для дальнейших исследований процесса государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада.

Значение наиболее существенных результатов, полученных лично соискателем, для теории и практики заключается в том, что они углубляют и развивают научную теорию в области государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада.

Предложенные разработки и рекомендации автора могут быть использованы в образовательной деятельности вузов, специализирующихся в области подготовки и переподготовки специалистов при чтении курсов «Экономическая теория», «Экономическая история и история экономической мысли», «Государственное регулирование экономики», «Институциональная экономика».

Результаты исследования Батайкина Павла Александровича актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики и активно используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ».

4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.

Признавая обоснованность и практическую значимость работы, следует отметить наличие в работе ряда противоречивых моментов, которые требуют дальнейшей проработки:

1. На наш взгляд, ценность диссертационной работы Батайкина П.А. могла бы быть выше при условии более полного теоретического анализа сущности предпринимательского сообщества и домохозяйств, которые наряду с государством являются субъектами институционального проектирования экономического пространства. Однако их роль в данном процессе не раскрыта должным образом.

2. В ходе исследования противоречий, присущих современной экономической системе и ее институциональной среде, диссертанту

следовало проиллюстрировать их эволюцию в условиях смены исторического типа воспроизводства, сопровождающейся изменением типа экономической системы.

3. Считаю целесообразным обращение диссертанта в последующих изысканиях к проблеме динамики транзакционных издержек, поскольку автор не дает однозначного ответа относительно изменения их объема вследствие институционализации экономического пространства современной России.

4. Полагаем, что в рамках первой главы диссертации было бы целесообразно раскрыть условия формирования эффективного спроса как источника устойчивых темпов экономического развития, подобное исследование позволило бы сделать выводы автора более полновесными.

5. В качестве пожелания хотелось бы отметить необходимость проведения расширенного исследования эффективности мер государственного регулирующего воздействия на совокупные расходы на фазе кризиса и оживления российской экономики.

Однако данные замечания не ставят под сомнения теоретическую и практическую значимость исследования и позволяют надеяться, что автор учтет их в своей дальнейшей научной работе.

5. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Положения и выводы диссертации апробированы в ходе научно-практической деятельности автора и обсуждены на международных, всероссийских, региональных и внутривузовских научно-практических конференциях; использованы в учебном процессе образовательной организации, что подтверждено справками о внедрении.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 38 опубликованных работах, из них 24 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Батайкина Павла Александровича имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Батайкиным П.А. лично и в соавторстве нашло отражение в диссертации в полном объеме.

6. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

В автореферате емко и адекватно изложено основное содержание диссертации.

7. Общие выводы.

Диссертационная работа соискателя выполнена по актуальной теме, обладающей высокой теоретической и практической значимостью. Диссертация Батайкина Павла Александровича на тему: «Разработка и реализация эволюционно-системной парадигмы государственного регулирования экономики в условиях становления постиндустриального уклада» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена крупная научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение. По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертации Батайкин Павел Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21
Тел.: +7 (812) 310-18-87

dept.km@unecon.ru

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

профессор кафедры маркетинга

 **Газизуллин Н.Ф.**

ПОДПИСЬ ВУКИ ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Л.В. ЛИТУСОВА

