

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Барашова Николая Геннадиевича на диссертацию Сорокиной Кристины Владиславовны на тему: «Формирование эффективного институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития в современной российской экономике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ». Казань, 2015г.

Актуальность темы исследования. Ключевой задачей функционирования предпринимательских структур в условиях рыночной экономики выступает формирование конкурентных стратегий, направленных на обеспечение устойчивого развития субъектов хозяйствования. Решение данной задачи усложняется в условиях структурной трансформации экономической системы и роста уровня неопределенности факторов внешней среды, сопровождающихся колебаниями совокупного спроса, изменением состава конкурентов. Рыночные трансформации приводят к усилию потребности в сохранении имеющихся и создании качественно новых конкурентных преимуществ, характеризующихся высоким уровнем адаптивности к происходящим изменениям, а также в совершенствовании системы стратегического управления, поиска новых и развития имеющихся механизмов и технологий. Подобный подход обуславливает становление и

реализацию конкурентного потенциала предпринимательских организаций как фактора устойчивого развития в долгосрочном периоде с учетом процессов глобализации экономического пространства. Объективная потребность в нейтрализации рискообразующих факторов и преодолении последствий нерационального выбора экономических агентов предопределили необходимость формирования институтов, обеспечивающих регламентацию и регулирование трансакций, координацию поведения их участников, снижение уровня неопределенности рыночной среды. В свою очередь, процесс становления и функционирования институтов сопровождается формированием институциональных рисков, реализация которых обуславливает отклонение порядка аллокации активов от оптимального Парето-состояния, что находит отражение в повышательной динамике трансакционных издержек. Таким образом, нарушение принципов институционального проектирования с неизбежностью ведет к формированию качественно новых рискообразующих факторов институционального характера и возникновению институционального рискового поля экономических агентов. Все это доказывает своевременность и научную востребованность результатов исследования, полученных Сорокиной К.В., а также его высокую практическую значимость.

Следует согласиться со структурой диссертационной работы, которая позволила достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи.

Обоснованность выводов в диссертационном исследовании определяется использованием автором концепций и гипотез альтернативных экономических школ и течений, среди которых положения институциональной теории фирмы, теории эволюционного институционализма, теории жизненного цикла организации, теории институтов и институциональных изменений, основаны инструменты применения математических методов и моделей для решения ключевых проблем предпринимательской деятельности.

В диссертационной работе использованы диалектический и системный подходы к исследованию экономических отношений, явлений и процессов; для подтверждения научной гипотезы исследования использованы общенаучные методы, среди которых: методы научной абстракции, индукции и дедукции, анализа и синтеза, единства исторического и логического, системный подход.

Решение поставленных задач базируется на сведениях федеральных органов государственной статистики Российской Федерации и их территориальных управлений, на материалах Министерства экономического развития РФ, Министерства экономики Республики Татарстан, АО «Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса» и др.

Наиболее существенные результаты, полученные автором, и их научная новизна. Научная новизна диссертационной работы состоит в обосновании закономерностей эволюции институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития, а также в разработке предложений относительно инструментов проектирования эффективных институтов предпринимательской деятельности в условиях современной российской экономики.

Основные результаты, определяющие научную новизну, представлены в следующих положениях:

1. Сорокиной К.В. выявлена и обоснована сущность предпринимательских отношений на основе адаптации теории жизненного цикла организации, как естественного процесса качественных изменений в субъектно-объектном составе, системе ценностей субъектов предпринимательства, связанных с ними совокупности целевых ориентиров и стратегий реализации, влекущих за собой изменения в условиях их функционирования (с. 20-32). При этом в качестве критерия выделения стадий развития предпринимательских отношений использован показатель состояния их институционального контура.

2. Представляют научный интерес, предложенные диссертантом различные критерии классификации институтов, что выступает основой для разработки проектов, направленных на формирование новых, трансформацию действующих и имплантацию импортных институтов с учетом стадии жизненного цикла предпринимательских отношений, принципов комплементарности и однонаправленности, формализации механизма информсмента контрактов (с. 61-69). Авторская классификация позволила разработать атлас институтов, образующих институциональный контур предпринимательских отношений.

3. Высокой оценки заслуживают, выявленные в составе малых предпринимательских структур три группы субъектов рынка труда с учетом их влияния на динамику числа рабочих мест на предприятии, включающие «создателей» рабочих мест (с растущей численностью рабочих мест), «консерваторов» (с устойчивой численностью рабочих мест); «ликвидаторов» (со снижающейся численностью рабочих мест) (с. 70-74).

4. В работе обоснованы противоречия в институциональном контуре предпринимательских отношений, что позволило доказать необходимость разработки проектов, направленных на преодоление неэффективных устойчивых институтов с учетом стадии жизненного цикла (с. 88-106).

5. Диссидентом сформулирован комплексный подход к содержанию мер институционального проектирования предпринимательских отношений, основанный на составлении рейтинга институтов на стадиях развития предпринимательского цикла (с. 65-78).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования дополняют и развиваются теорию институционализации предпринимательских отношений с учетом стадий реализации предпринимательского потенциала. Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования представленных рекомендаций при

обосновании мер институционального проектирования предпринимательских отношений, при разработке отдельных разделов программных документов, направленных на развитие предпринимательства с учетом закономерностей формирования и реализации предпринимательского потенциала и др.

Результаты исследования Сорокиной К.В. актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики и активно используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ».

Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. На наш взгляд, в диссертации подробно не детализируются основные способы ликвидации в современной российской экономике теневых институциональных «ловушек», анализ данных мер позволил бы расширить теоретико-методологический подход к исследованию инструментов институционального проектирования предпринимательских отношений.

2. Полагаем, что недостаточно четко в диссертационной работе отражена оценка эффективности импорта институтов в сложившуюся институциональную среду Российской Федерации.

3. В диссертации отсутствует анализ основных форм институциональной асимметрии, что несколько снизило обоснованность, выделенных автором противоречий в институциональном контуре предпринимательских отношений.

4. Из проведенного исследования остается неясной позиция автора по вопросу оценки воздействия неформальных институтов на развитие предпринимательских отношений в России.

Вместе с тем, сделанные критические замечания не снижают в целом высокого теоретического уровня диссертации, ее актуальности, новизны и практической значимости.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 16 опубликованных работах, из них 4 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Сорокиной К.В. имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Сорокиной К.В. лично и в соавторстве нашло отражение в диссертации в полном объеме.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате.

7. Заключение.

Диссертация на тему: «Формирование эффективного институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития в современной российской экономике» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное хозяйственное значение. По научному содержанию и по форме изложения материала

диссертация соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор Сорокина К.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор

Барашов Николай Геннадиевич

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89

Тел.: +7 (8452) 334-134

seun@ssea.runnet.ru

**Саратовский социально-экономический
институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова
профессор кафедры экономической теории**

*Поручись Барашове Н. Г. Явленко
запечатлением налогового
по районе с пересечением
21.12.2015г.*

