

**УТВЕРЖДАЮ**

**Проректор по научной деятельности  
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)**

**федеральный университет»**

**доктор геолого-минерал. науки, профессор**

**Д.К.Нургалиев**

**« \_\_\_\_\_ » 2015 г.**

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертацию Сорокиной Кристины Владиславовны на тему: «Формирование эффективного институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития в современной российской экономике», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ». Казань, 2015 г.**

**Актуальность темы исследования.**

Анализ состояния и динамики показателей функционирования предпринимательства в современной российской экономике показывает, что сложившаяся к настоящему времени система мер его регулирования со стороны государства не может быть определена как эффективная, поскольку, несмотря на разработку и реализацию ряда целевых программ и выделение на поддержку бизнеса значительных бюджетных средств, предпринимательское сообщество по-прежнему не оказывает существенного влияния на направление и темпы социально-экономического развития. Тезис о роли предпринимательства в обеспечении высокой скорости оборота ресурсов, трансформации совокупных инвестиционных расходов в

эффективный спрос, повышении уровня инновативности экономики и ее реструктуризации вследствие высокой гибкости и адаптационной способности к изменениям внешней среды находит подтверждение в реальной действительности лишь при условии формирования целостной системы принципов и приоритетов государственного управляющего воздействия, основанных на учете общеэкономических законов вмешательства государства в экономику и особенностей их проявления в сфере бизнеса.

Формирование адекватной современным условиям институциональной структуры будет способствовать снижению уровня негативного воздействия колебаний мировой экономической конъюнктуры на динамику и структуру национальной экономики и предпринимательских отношений в том числе. Формирование прогрессивной системы социально-экономических институтов можно ускорить, если полагаться не только на стихийные процессы постепенного отмирания неэффективных институтов и возникновения и распространения новых институциональных структур, но и на активное регулирование этих процессов в первую очередь на макроуровне, а также на мезо- и микроуровнях. Вышеизложенное позволяет судить о своевременности, актуальности и практической и теоретической значимости диссертации Сорокиной Кристины Владиславовны.

В диссертации Сорокиной Кристины Владиславовны проанализированы две группы проблем: теоретико-методологические основы исследования закономерностей формирования и реализации предпринимательского потенциала и формы и методы институционального проектирования предпринимательского потенциала с учетом стадий жизненного цикла. Структура диссертации позволяет всесторонне исследовать особенности формирования эффективного институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития в современной российской экономике.

Диссертация Сорокиной Кристины Владиславовны представляется нам важным шагом на пути пополнения знаний в области формирования эффективного институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития в современной российской экономике. Следует признать решение диссертационного совета ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ» о целесообразности защиты диссертации Сорокиной Кристины Владиславовны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория правомерным.

**2. Обоснованность и новизна основных положений диссертации** определяется критическим анализом и корректным использованием большого количества публикаций по теме. Выводы автора опираются на глубокое знание положений альтернативных экономических школ и направлений и основываются на достижениях современной экономической науки, прежде всего, институционального направления. Теоретической основой диссертационного исследования стали институциональной теории фирмы, теории эволюционного институционализма, теории жизненного цикла организаций, теории институтов и институциональных изменений, обоснованы инструменты применения математических методов и моделей для решения ключевых проблем функционирования инновационных отношений. В качестве всеобщего метода в работе использован диалектический метод исследования, что позволило рассматривать межбюджетные отношения и их институциональные формы в постоянном развитии и самодвижении.

Обоснованность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается корректным анализом весьма значительного и представительного фактического и статистического материала, отражающего особенности формирования эффективного институционального контура предпринимательских отношений с учетом стадий их развития в

современной российской экономике. В основном тексте и приложениях содержатся большое число таблиц и рисунков, расчетов, в том числе оригинальных.

В рамках системного подхода в диссертационной работе в должной степени использованы общенаучные методы, в том числе, диалектический, системный, ситуационный и процессный анализы, исторический и статистический подходы, а также методы сравнения, наблюдения, моделирования, индукции и дедукции и др.

Достоверность выводов соискателя обоснована наличием широкой информационной базы, которую составили материалы Федеральной службы государственной статистики, а также материалы, опубликованные в отечественных и зарубежных монографиях, в периодических изданиях и др.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Представлен авторский подход к сущности предпринимательских отношений как естественному процессу качественных изменений в субъектно-объектном составе, системе ценностей субъектов предпринимательства, связанных с ними совокупности целевых ориентиров и стратегий реализации, влекущих за собой изменения в условиях их функционирования (с.20-35).

2. Диссидентом сформирован атлас институтов, образующих институциональный контур предпринимательских отношений (с.57-61). При этом диссидентом разработаны различные критерии классификации институтов, что выступает основой для разработки проектов, направленных на формирование новых, трансформацию действующих и имплантацию импортных институтов с учетом стадии жизненного цикла предпринимательских отношений, принципов комплементарности и односторонности, формализации механизма информсмента контрактов.

3. Представляет научный и практический интерес предложенный диссидентом тезис, согласно которому соотношение численности субъектов на локальном рынке труда определяется состоянием макроэкономической

конъюнктуры и соотношением стадий жизненного цикла организации со стадиями развития предпринимательских отношений, стадиями среднесрочного жизненного цикла, типом территории размещения субъектов предпринимательства, уровнем связанности экономического пространства и степенью его поляризации, доминированием добровольного или вынужденного типа предпринимательства, этноконфессиональными и гендерными особенностями предпринимательства (с.61-65, 70-74).

4. Заслуживает одобрения выявленные диссертантом противоречия в институциональном контуре предпринимательских отношений, возникновение которых обусловлено зависимостью вектора его развития от предыдущей траектории (с.99-106).

5. На основе авторских расчетов обоснована зависимость уровня предпринимательской активности от уровня развития формальных институтов, регулирующих деятельность предпринимательских структур в процессе ведения бизнеса на различных этапах ее жизненного цикла, и уровня развития формальных институтов, регулирующих выход предпринимательской структуры с рынка (с.84-86), что позволило разработать полиномиальную модель уровня предпринимательской активности в соответствии с уровнем развития институтов.

**3. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования дополняют и развиваются теорию институционализации предпринимательских отношений с учетом стадий реализации предпринимательского потенциала. Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования представленных рекомендаций при обосновании мер институционального проектирования предпринимательских отношений, при разработке отдельных разделов программных документов, направленных на развитие предпринимательства с учетом закономерностей формирования и реализации предпринимательского потенциала и др.

Предложенные разработки и рекомендации были использованы в образовательной деятельности ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ» при чтении курсов «Экономическая теория», «Институциональная экономика и экономическая политика» и др.

#### **4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.**

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. Попытка автора адаптировать теорию жизненного цикла организации к «контуру институциональных отношений» является не бесспорной. Институциональная среда, в которой происходит развитие экономических агентов, не может изменяться в зависимости от того, на какой стадии жизненного цикла находится тот или иной отдельный экономический агент. Подход автора основан на обратном утверждении, что неизбежно приводит его к выводам о возможности воздействия институциональной среды на отдельную организацию посредством индивидуальных институциональных отношений. Причем данная избирательная индивидуализация вызвана именно соответствующим этапом жизненного цикла экономического агента. С подобной позицией трудно согласиться.

2. На наш взгляд, диссидентанту следовало строить свои исследования на более обширном статистическом материале, чтобы повысить достоверность полученных результатов. Статистические данные, использованные автором и приведенные в Приложении 2 диссертационной работы (с.163-165) не позволяют с доверительной вероятностью отразить содержание выводов в области институционального контура отношений, стадий жизненного цикла организации и уровня развития формальных институтов.

3. В будущих исследованиях представляется целесообразным проанализировать причины, по которым заимствование институтов не

обеспечило эффективности институциональной матрицы в нашей стране в целом и в развитии предпринимательских отношений в частности.

4. На наш взгляд, в диссертации следовало проанализировать влияние института доверия на развитие предпринимательских отношений в регионах Российской Федерации.

5. По результатам проведенного исследования следовало сформулировать действия, необходимые для применения по отношению к институту коррупции с целью снижения его негативного воздействия как на развитие предпринимательства, так и на модернизационную политику российского государства.

Вместе с тем, отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации Сорокиной К.В., которая может рассматриваться как самостоятельное научное квалификационное исследование, выполненное на должном теоретическом уровне и в полной мере соответствующее предъявляемым требованиям.

### **5. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.**

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 16 опубликованных работах, из них 4 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Сорокиной К.В. имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Сорокиной К.В. лично и в соавторстве нашло отражение в диссертации в полном объеме.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

## 6. Заключение

Диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена крупная научная задача, имеющая важное хозяйственное значение.

По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013 г. № 842),, а ее автор Сорокина К.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв обсужден на заседании кафедры экономической теории ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Протокол № 4 от «17» декабря 2015 года.

Доктор экономических наук, профессор  
420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18

Тел.: +7 (843) 233-71-09

rkundakc@yandex.ru

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
заведующая кафедрой экономической теории

