

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Яшина Сергея Николаевича на диссертацию Гайсиной Ильсияр Саитзяновны на тему: «Совершенствование системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им.А.Н.Туполева - КАИ». Казань, 2015 г.

1. **Актуальность темы исследования.** Система регионального управления и сформированная ею институциональная среда выступают важнейшими средствами стабилизации экономики и существенными факторами инновационного развития. Инновации как источники экономического роста выступают в качестве основного фактора конкурентоспособности социально-экономических систем на макро-, мезо- и микроуровнях. Трансформация переходной экономики регионов в инновационно ориентированную - процесс длительный и сложный, характеризующийся неравномерностью, новым характером связей между участниками и структурными элементами системы, требующий активного участия государственных и муниципальных органов управления, тем более что все это происходит в условиях поляризации экономического развития регионов.

Необходимость преобразований в сторону резкого усиления инновационной компоненты экономики ощущается в последнее время практически во всех субъектах РФ. Но особенно остро она проявляется в регионах, имеющих реальные факторы и ресурсы экономического роста, обуславливающие возможности для трансформации экономики в конкурентоспособную, ориентированную на инновационный тип развития экономическую систему.

При этом одна из важнейших проблем эффективного развития региона заключается в ограниченности инвестиционных ресурсов для реализации его

стратегических целей и задач. От того, как она решается, во многом зависит эффективность производства, модернизация и обновление производственных мощностей и ряд других условий развития региона, позволяющих существенно повысить его инвестиционную привлекательность.

Возникает необходимость в эффективном управлении инвестиционной привлекательностью регион через инновационную составляющую. Для реализации конкурентных преимуществ регионов и расположенных на их территории экономических агентов, необходима комплексная, системно интегрированная стратегия экономического и инновационного развития, гармонично сочетающая в себе элементы территориального и стратегического планирования

Все вышеперечисленное актуализирует разработку новых подходов к совершенствованию системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций.

Структура диссертации Гайсиной И.С. позволила: разработать расширенную классификацию типов управления инвестиционной привлекательностью региона, определить приоритетные целевые установки повышения инвестиционной привлекательности регионов, сформировать матрицу ответственности органов власти и организаций региона в рамках проектной структуры управления инвестиционной привлекательностью, предложить систему показателей текущего состояния и динамики инвестиционной привлекательности региона, выявить зависимость соответствия выбранного метода управления инвестиционной привлекательностью региона на основе инноваций и ключевых количественных индикаторов инвестиционной привлекательности региона, разработать модель линейной регрессии, характеризующую перспективный уровень инвестиционной привлекательности региона.

2. Достоверность и научная новизна основных выводов и результатов диссертации. Использованный автором в процессе

исследования поставленных задач методологический подход в значительной мере обусловил результативность исследования процесса совершенствования системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций.

Обоснованность и достоверность основных положений диссертации определяется тем, что теоретическую и методологическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых, внесших существенный вклад в научную разработку проблемы совершенствования системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций. При проведении исследования и изложения материала диссертантом были применены философские и общенаучные подходы (системный, структурно-функциональный, материалистический, синергетический и др.) и методы (ретроспективный, генетический, научной абстракции, сравнительного анализа).

Информационной базой исследования послужили сведения официальных федеральных и региональных статистических органов, зарубежных государств, данные Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ, а также аналитические материалы международных организаций и др. источники.

Диссертация Гайсиной И.С., безусловно, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Детально это выразилось в следующем.

1. Следует поддержать обоснованную Гайсиной И.С. расширенную классификацию типов управления инвестиционной привлекательностью региона, учитывающая базовое направление реализуемых инноваций (организационные, управленческие, производственные, технологические) и приоритетный метод регионального регулирования инновационного развития, к числу которых отнесены реализация прямой государственной

поддержки инноваций, формирование механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере, создание механизма частного государственного партнерства в создании и реализации инноваций, формирование стимулов развития инноваций для частных инвесторов (стр. 36-42).

2. Значительный научный интерес представляют сформированные с учетом приоритетного для сложившейся макроэкономической конфигурации воздействия на развитие подсистем мезоуровневой социально-экономической системы (институционального и инвестиционного) приоритетные целевые установки повышения инвестиционной привлекательности регионов в соответствии с методологией Эксперт РА, применяемые в процессе принятия управленческих решений (стр.51-57).

3. В процессе исследования в рамках проектной структуры управления инвестиционной привлекательностью региона предложена матрица ответственности органов власти и организаций, сформированная с учетом ключевых целевых установок управления региональной инвестиционной привлекательностью и приоритетного типа регулирования инновационной активности в рамках мезоуровневой социально-экономической системы. (стр. 82-88).

4. Разработана система показателей текущего состояния и динамики инвестиционной привлекательности региона, сформированная с учетом уровня развития институциональной среды и с учетом инновационной активности региональных предприятий, и включающая индикаторы обеспеченности региона природными и трудовыми ресурсами, уровня развития инфраструктуры региона, потенциала регионального спроса, производственного потенциала региональной экономики, качества регионального законодательства по взаимодействию органов власти и инвесторов и финансовой устойчивости мезоуровневой социально-экономической системы (стр. 95-102).

5. Доказана с использованием корреляционного анализа зависимость соответствия выбранного метода управления инвестиционной привлекательностью региона на основе инноваций, определяемого с учетом приоритетного типа инноваций и наиболее рационального метода регулирования инновационной активности субъектов хозяйствования, и ключевых количественных индикаторов инвестиционной привлекательности региона (стр. 110-116).

6. Обоснована достоверность предложенной модели линейной регрессии, характеризующей перспективный уровень инвестиционной привлекательности региона в зависимости от среднего уровня обеспеченности природными и материальными ресурсами, средней эффективности совокупных региональных инвестиций в программы образования, суммарных инвестиций в развитие объектов инновационной инфраструктуры региона на единицу инновационной продукции, уровня конкурентоспособности региональных производителей инновационной продукции, уровня соответствия выбранного метода управления инвестиционной привлекательностью оптимальному и уровня соответствия выбранной структуры управления инвестиционной привлекательностью оптимальной (стр. 139-146).

3. Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы.

Основные научные положения и выводы могут стать основой для дальнейших исследований региональной экономики и мер, направленных на формирование устойчивых темпов роста региональной экономики на основе совершенствования системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций.

Предложенные разработки и рекомендации были использованы в деятельности Комитета экономического развития Аппарата Исполнительного комитета муниципального образования Казани в ходе разработки, корректировки и реализации региональной политики, в ходе принятия

управленческих решений, в первую очередь, при разработке региональных программ, ориентированных на реализацию стратегии развития инновационной активности в регионе.

4. Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.

Признавая обоснованность и практическую значимость работы, следует отметить наличие в работе ряда противоречивых моментов, которые требуют дальнейшей проработки:

1. Рассматривая особенности формирования концепции оценки уровня инвестиционной привлекательности региона на базе рейтинга, определяющего положение региона, автор представил алгоритм этапов оценки (с. 120-122), однако не уточнил, с какими проблемами можно столкнуться при использовании данного подхода.

2. Автор отмечает, что выбор типа регионального регулирования развития инноваций и вида наиболее существенных для формирования точек роста новшеств определяет метод управления инновационным развитием на мезоуровне с учетом индивидуальных особенностей региона, что позволит сформировать платформу повышения его инвестиционной привлекательности (стр. 44-48). В то же время необходимо уточнить, каков экономический смысл точек роста, создаваемых в современных условиях экономической стагнации.

3. Исследуя нормативно-законодательную базу управления инвестиционной привлекательностью региона, автор уделяет значительное внимание вопросам регламентации управления соответствующих процессов (с. 97-99, 107-109). В то же время необходимо уточнить, что входит в функции специализированной организации - агентства развития региона, в том числе в Республике Татарстан

Анализ исследования позволяет сделать вывод, что указанные замечания не снижают высокого теоретического уровня диссертации Гайсиной И.С.

В целом диссертация представляет собой серьезное научное исследование, характеризующееся конструктивностью, полнотой и самостоятельностью трактовки региональных эффектов совершенствования системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций.

5. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 15 опубликованных работах, из них 4 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Гайсиной И.С. имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Гайсиной И.С. лично и в соавторстве, нашло отражение в диссертации в полном объеме.

6. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

В автореферате емко и адекватно изложено основное содержание диссертации.

По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация на тему: «Совершенствование системы управления инвестиционной привлекательностью региона на основе развития инноваций» полностью соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Гайсина И.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата

экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента
и государственного управления
ФГАОУ ВПО «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

 Яшин С.Н.

Дата: « 18» ноября 2015 г.

Адрес: 603950, г. Н.Новгород, пр. Ленина, 27
Тел.: +7 (831) 245-11-64
E-mail: jashinsn@yandex.ru

Подпись Яшина С.Н. заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГАОУ ВПО
«Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»



 Черноморская Л.Ю.