

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Барашова Николая Геннадиевича на диссертацию Абрамова Дмитрия Николаевича на тему: «Развитие взаимодействия реального и финансового секторов на основе социализации национального экономического пространства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория в диссертационный совет ДМ 212.079.08 при ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ». Казань, 2015 г.

Актуальность темы исследования. Неоднородность национального экономического пространства современной России, проявляющаяся в межрегиональной дифференциации, вызвана использованием субъектами Федерации ряда преимуществ, а именно: агломерационного эффекта, который обуславливает положительную отдачу от масштаба производства в силу снижения транспортных издержек, расширения спроса и предложения на рынке труда, более интенсивного использования инфраструктуры; обеспеченности сырьевыми ресурсами, которые востребованы на мировом рынке; выгодных позиций в системе международных транспортных потоков. Таким образом, следствием поступательного развития национальной экономики выступает усиление неравенства территорий в рамках экономического пространства, что является объективной закономерностью постиндустриального общества. Преодоление неравномерности развития административно-территориальных образований является одним из стратегических ориентиров социально-экономической политики государства, приобретающей особую значимость при федеративном устройстве, поскольку усиление поляризации межрегионального пространства может привести к укреплению инфраструктурных и институциональных ограничений регионального развития, к активизации центробежных тенденций и экономической дезинтеграции страны. Сложность

решения проблемы обеспечения сбалансированного развития обусловлена необходимостью перераспределения доходов консолидированного бюджета Российской Федерации в пользу менее развитых регионов, что является условием создания равных условий жизни для населения в отдельных региональных образованиях и, одновременно, противоречит задаче формирования «точек роста», выступающих в качестве источников поступательной макроэкономической динамики. Все это доказывает своевременность и научную востребованность результатов исследования, полученных Абрамовым Д.Н., а также его высокую практическую значимость.

Следует согласиться со структурой диссертационной работы, которая позволила достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи. В диссертации проанализированы теоретико-методологические основы исследования закономерностей социализации экономического пространства и методы государственного регулирования процессов социализации экономического пространства с учетом взаимодействия субъектов реального и финансового секторов экономики.

Обоснованность выводов в диссертационном исследовании определяется использованием автором концепций и гипотез альтернативных экономических школ и течений, среди которых положения теории экономического пространства, теории корпоративной социальной ответственности, теории социального капитала, теории сетевых образований, теории финансового капитала, концепции устойчивого развития, обоснованы инструменты применения математических методов и моделей для решения ключевых проблем функционирования инновационных отношений. Наряду с общенаучными методами, включающими методы научного абстрагирования, индукции и дедукции, анализа и синтеза, единства исторического и логического, гипотезы, в работе использованы специфические методы, содержание которых определено особенностями предмета исследования.

Решение поставленных задач базируется на сведениях федеральных органов государственной статистики Российской Федерации и их

территориальных управлений, Центрального Банка РФ, материалах Министерства экономического развития РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства финансов РФ, Министерства экономики Республики Татарстан, данных Агентства социальных исследований «Социальный навигатор», Института проблем региональной экономики РАН, Независимого института социальной политики и др.

Наиболее существенные результаты, полученные автором, и их научная новизна. Научная новизна диссертационной работы состоит в научном обосновании теоретико-методологического подхода к содержанию закономерностей взаимодействия реального и финансового секторов экономики, а также в разработке предложений, направленных на преодоление противоречий между ними на основе реализации потенциала процессов социализации национального экономического пространства.

Основные результаты, определяющие научную новизну, представлены в следующих положениях:

1. Абрамовым Д.Н. обосновано, что учет особенностей субнациональных пространственных образований предопределяет эффективность мер государственного регулирования и механизма рыночного саморегулирования, проявляющуюся в объеме накопленного социального капитала, объеме и динамике изменения производимой местным сообществом социальной ценности (с. 16-28).

2. Представляет научный интерес обоснование диссидентом существенных изменений в характере факторных доходов, обусловленных социализацией национального экономического пространства, что определяет формирование социального пространства как совокупности перманентных трансакций по поводу социализированных активов и конечных товаров, в структуре ценности которых увеличивается доля социальной ценности (с. 46-57).

3. Заслуживает высокой положительной оценки обоснование наличия зависимости уровня взаимодействия финансового и реального секторов

экономики и индикаторов развития экономического пространства (с. 84-102). Полученные результаты позволили соискателю подтвердить необходимость создания условий связанности финансового и реального секторов экономики на основе их социализации для формирования устойчивых механизмов воздействия финансового сектора на развитие экономического пространства.

4. На основе проведенного сравнительного анализа теории экономического пространства, теории корпоративной социальной ответственности, теории социального капитала, теории сетевых образований, теории финансового капитала, концепции устойчивого развития обоснована трактовка социального пространства как совокупности находящихся в постоянном взаимодействии автономных индивидуальных и агрегированных экономических агентов, которые наделены в соответствии с действующими институтами определенным статусом (с. 30-45).

5. Резюмируя исследование, диссертантом предложен теоретико-методический подход к содержанию мер государственного воздействия на отношения между субъектами реального и финансового секторов экономики, который основан на признании необходимости формирования социальной среды трансакций (с. 102-125).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что основные положения и выводы диссертационной работы могут стать отправной точкой исследования взаимодействия реального и финансового секторов на основе социализации национального экономического пространства.

Результаты исследования Абрамова Дмитрия Николаевича актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики и активно используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ».

Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации.

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. На наш взгляд, ценность диссертационной работы Абрамова Д.Н. могла бы быть выше при условии исследования роли неформальных институтов в развитии экономического пространства современной рыночной экономики, хотя известно, что во многих секторах экономики (рынок труда и др.) именно неформальные институты сетевого характера обеспечивают получение информации и определяют характер потребительского выбора и управленческого решения.

2. Соглашаясь в целом с рекомендациями относительно содержания мер регулирующего воздействия на процессы интеграции организаций финансового и реального секторов экономики, следует отметить, что предложения соискателя носят декларативный характер, поскольку в работе на представлен механизмы управления ими на макроуровне, который, очевидно, должен включать: использование бюджетно-финансовых рычагов, структурирование денежных потоков, гармонизацию налоговой и таможенной политики; организационно-структурные преобразования и др.

3. Признавая, что в результате вертикальной и горизонтальной интеграции в рамках различных институциональных форм слияния промышленного и финансового капитала возникает синергетический эффект, вызванный, в частности, более низкими издержками обращения или более эффективным распределением ресурсов, диссертант не рассматривает способы оценки эффективности взаимодействия отдельных стратегических бизнес-единиц в рамках интегрированных образований, как с точки зрения диффузии (взаимопроникновения) деятельности, так и капиталов. В работе также не рассматривается проблема определения фактической эффективности интеграции промышленного и финансового капиталов по сопоставимому ядру промышленных предприятий, обеспечивающих взаимодействие с финансово-кредитными учреждениями-участниками (получение от них инвестиций в

основной и/или оборотный капитал), а также проблема общей оценки эффективности финансово-промышленной интеграции (индикаторы, необходимые данные и др.).

4. В последующих изысканиях диссертанту следует обратиться к рассмотрению особенностей формирования конкурентных стратегий реального и финансового секторов национальной экономики.

Вместе с тем, сделанные критические замечания не снижают в целом высокого теоретического уровня диссертации, ее актуальности, новизны и практической значимости.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в опубликованных работах, из них 3 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Абрамова Дмитрия Николаевича имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Абрамовым Дмитрием Николаевичем нашло отражение в диссертации в полном объеме.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате.

7. Заключение.

Диссертация на тему: «Развитие взаимодействия реального и финансового секторов на основе социализации национального экономического

пространства» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное хозяйственное значение. По научному содержанию и по форме изложения материала диссертация соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор Абрамов Дмитрий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор

Барашов Николай Геннадиевич

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89

Тел.: +7 (8452) 334-134

seun@ssea.runnet.ru

Саратовский социально-экономический
институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова
профессор кафедры экономической теории

*Барашов Николай Геннадиевич
Завершение подготовки
по работе с персоналом
21.12.2015 г.*

